

CESpH

| COLECCIÓN INFORMES | NÚMERO 1/2014 |

EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA RECIENTE DE LA PROVINCIA DE HUELVA

FÉLIX GARCÍA ORDAZ



CONSEJO ECONÓMICO SOCIAL
DE LA PROVINCIA DE HUELVA

Evolución demográfica reciente de la provincia de Huelva

Félix García Ordaz

Dpto. Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa,
Estadística e Investigación Operativa
Universidad de Huelva



Colección Informes
Nº 1/2014

Está permitida la reproducción parcial o total de los contenidos de esta publicación con la mención de la procedencia.

La responsabilidad de las opiniones expresadas en el informe *Evolución demográfica reciente de la provincia de Huelva* vincula exclusivamente a su autor, Félix García Ordaz, y no significa que el Consejo Económico y Social de la provincia de Huelva se identifique necesariamente con ellas, si bien ha considerado conveniente la publicación y distribución de la misma.

El documento íntegro se puede consultar en:
http://www.diphuelva.es/contenidos/4076_informes-dictamenes-y-publicaciones

Autor: Félix García Ordaz

Edita y distribuye: Consejo Económico y Social de la Provincia de Huelva
Cardenal Cisneros, 8-2ª pl.
21003 Huelva
Tel. 959 494600 (Ext. 10385)
cesprovinciadehuelva@diphuelva.org

Maquetación e impresión: Técnicas de Fotocomposición, S.L.

Depósito Legal: H 186-2014
ISBN: 978-84-8163-534-8

Impreso en España / *Printed in Spain*

Presidente CESpH: Juan José García del Hoyo
Secretaria General CESpH: Esperanza Martínez Franco

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN	5
2. INTRODUCCIÓN	7
3. EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA POBLACIÓN	11
4. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN POR EDADES	21
5. PRESENCIA DE POBLACIÓN EXTRANJERA	23
6. PRINCIPALES INDICADORES DEMOGRÁFICOS	29
7. VARIACIONES RESIDENCIALES	35
8. CONCLUSIONES	41
9. ANEXO: PRINCIPALES DEFINICIONES UTILIZADAS EN EL INFORME ...	45
10. FUENTES ESTADÍSTICAS UTILIZADAS	47

PRESENTACIÓN

En la sesión del pleno del Consejo Económico y Social de la provincia de Huelva de fecha 11 de julio de 2014 se aprobó iniciar una serie de monografías – Informes – que, realizadas por expertos externos, permitiese obtener una visión general acerca de problemáticas concretas de la provincia de Huelva y aportasen una base informativa para constituir un banco de datos a escala municipal que facilitase, en el futuro, la realización de dictámenes en el seno del Consejo.

El primer informe, el que ahora se presenta, realizado por el Prof. Dr. Félix García Ordaz, de la Universidad de Huelva, trata de facilitar una visión general de la evolución demográfica reciente de los municipios de la provincia de Huelva y de su dinámica poblacional en una coyuntura económica claramente desfavorable. De hecho, durante los últimos años, se ha roto la tendencia de crecimiento que muchos municipios, por la llegada de inmigrantes, habían seguido desde principios de la pasada década, teniendo como resultado tasas de variación interanuales negativas para el conjunto provincial. El deterioro de la actividad económica es, quizás, la causa principal de este fenómeno que no sólo afecta a Huelva, sino también al resto del conjunto nacional.

El envejecimiento de la población, que se manifiesta en el análisis de la pirámide de edades es otro de los fenómenos destacados en el informe, que tiene su causa en la caída de la tasa de natalidad desde 1975 y en la extensión de la esperanza de vida. Ni siquiera el flujo de población inmigrante ha conseguido paliar esta situación, de forma que la cohorte de edad comprendida entre los 0 y los cinco años tiene el mismo tamaño que la de 55 a 59 años, estando la

cohorte máxima comprendida entre 35 y 39 años, los nacidos a finales de la década de los setenta.

En definitiva, el informe evidencia las consecuencias del empeoramiento de la situación económica y social de la provincia, manifestada, incluso, en un leve repunte de las tasa de mortalidad y, sobre todo, en la inversión del flujo migratorio.

Finalmente, queremos agradecer al autor su colaboración desinteresada con el Consejo Económico y Social, esperando que otros expertos de la Universidad o de otras instituciones sigan la senda marcada por este breve informe y contribuyan, con sus trabajos, a clarificar la complejidad de la situación de nuestra provincia.

Juan José García del Hoyo
Presidente del Consejo Económico y Social

2

INTRODUCCIÓN

Durante el pasado siglo XX y hasta el actual, la provincia de Huelva ha experimentado importantes variaciones en lo que se refiere a las principales magnitudes que configuran su estructura demográfica. Aunque quizás el hecho más relevante sea que su población se ha duplicado desde comienzos del siglo XX hasta la actualidad, no es menos importante la pérdida relativa de peso respecto al total nacional, estabilizada al menos parcialmente durante los últimos años. A pesar de superar con creces el medio millón de habitantes, Huelva sigue siendo la provincia andaluza menos poblada y con una menor densidad de población.

Tres son los principales fenómenos que pueden ayudar a explicar la evolución demográfica de la provincia desde comienzos del siglo XX hasta la actualidad. En primer lugar, el impulso de la actividad minera que a comienzos del último cuarto del siglo XIX se produjo con la adquisición y posterior explotación por parte de la compañía británica Rio Tinto Company Limited de los yacimientos de nuestra cuenca minera trajo consigo un fuerte incremento de la población que supuso corrientes migratorias desde dentro y fuera de nuestra provincia hacia el polo de atracción que suponía la intensa actividad minera. Dicho proceso, no obstante, se revierte a partir de la primera década del siglo XX. El segundo de los fenómenos que ayuda a caracterizar de forma diferenciada la evolución demográfica de nuestra provincia se produce a comienzos de la década de los años 60 del siglo pasado con la implantación del Polo de Desarrollo en terrenos de la capital que supuso un notable incremento de población no sólo de la capital sino de toda su área metropolitana. Por último, el notable impulso dado a la agricultura extensiva en municipios como Cartaya, Palos de

la Frontera, Lepe, Moguer e incluso Almonte y la importante presencia de un pujante sector turístico en muchos de los municipios de nuestra costa ayudan a explicar la caracterización demográfica de nuestra provincia.

Todos estos aspectos y otros no menos importantes deben ser tenidos en cuenta a la hora de analizar la evolución demográfica reciente de los municipios de la provincia de Huelva, así como de la provincia en su conjunto. Con esta intención el presente informe se estructura en seis secciones. En primer lugar se realizará un estudio de la evolución reciente de la población de los municipios de la provincia de Huelva. Para ello, se aporta información sobre la población desde 2000 hasta 2013 para cada uno de los municipios considerados y se analizan las tasas de variación interanuales, las cuales ayudarán a explicar la dinámica demográfica de cada municipio. En segundo lugar, se analiza la estructura de la población por edades y se construyen sendas pirámides de población, tomando los años 2000 y 2013 para efectuar un análisis comparado que permita vislumbrar la magnitud del grado de envejecimiento de nuestra población. En tercer lugar se estudia la presencia de población extranjera en cada uno de los municipios de la provincia con datos recientes y se analiza la concentración relativa de población extranjera en determinados núcleos poblacionales.

A continuación se dedica una sección específica al análisis de los principales indicadores demográficos relacionados con los fenómenos de la natalidad, mortalidad, fecundidad y envejecimiento. Para ello, se analizan las tasas brutas de natalidad y mortalidad con una especial referencia a su distribución por sexos. Este estudio se completa con la información suministrada acerca de la esperanza de vida al nacer, la tasa de fecundidad y, por último, un análisis sobre el grado de envejecimiento de la población.

El último de los fenómenos demográficos analizados en este informe es el relacionado con las principales variaciones residenciales en cada uno de los municipios, con especial referencia a las principales altas y bajas según procedencia y/o destino y se suministran los principales saldos migratorios así como una evolución de los saldos interiores y exteriores durante los últimos años. Todo lo anterior permitirá realizar, a modo de conclusiones, un diagnóstico resumido de la situación en términos demográficos de la provincia de Huelva con especial referencia a aquellos indicadores que contribuyen en mayor medida a caracterizar a la población analizada.

La información suministrada procede de la explotación de dos fuentes estadísticas básicas que suministran datos sobre las cifras de población a partir de los censos demográficos que estiman la población residente y se actualizan continuamente y las cifras procedentes del Padrón, referenciadas al 1 de enero de cada año. Dado que las cifras de población procedentes del censo no llegan a nivel de municipios, sino provincial, suele ser bastante frecuente que se usen las estadísticas de variación interanual del Padrón, tal y como hemos hecho, para suministrar información sobre la evolución de la población de cada municipio.

Dado que a lo largo del presente informe se utilizarán de forma profusa un gran número de términos estadísticos, algunos de ellos un tanto desconocidos para personas profanas en la materia, se adjunta en forma de anexo un pequeño glosario de términos y definiciones utilizadas.

3

EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA POBLACIÓN

Desde comienzos del siglo XX hasta ahora la población de la provincia de Huelva se ha duplicado, pasando de los más de 258.000 habitantes en 1900 hasta los más de 520.000 habitantes en la actualidad. A pesar de ello, en términos relativos, Huelva ha perdido peso respecto al total nacional. Esta pérdida de importancia en términos de población, no obstante, se ha ido estabilizando durante los últimos años.

Durante lo que llevamos recorrido de este siglo XXI, la población de la provincia de Huelva ha experimentado un crecimiento del 13,44%, atendiendo a la información suministrada por el INE para el período 2000-2013. Los datos mostrados en las tablas 1.a) y b) se han extraído de la información suministrada por las diferentes revisiones anuales del Padrón Municipal de Habitantes que elabora el INE. Dichos datos se actualizan cada 1 de enero. En la actualidad, la población de la provincia de Huelva supera el medio millón de habitantes, concretamente 520.668. No obstante, el análisis de los datos distribuidos por municipios permite vislumbrar que este comportamiento demográfico no ha sido homogéneo.

A nivel global, la provincia de Huelva ha experimentado un crecimiento sostenido durante el período analizado hasta el año 2008, a partir del cual las tasas de crecimiento interanuales han comenzado a decrecer, siendo incluso negativa para el año 2013. Resulta evidente que la crisis económica que ha azotado a prácticamente todos los sectores económicos ha provocado un flujo de abandonos de la población en muchos municipios, sobre todo en aquellos en los que las expectativas de encontrar un medio de vida son menores.

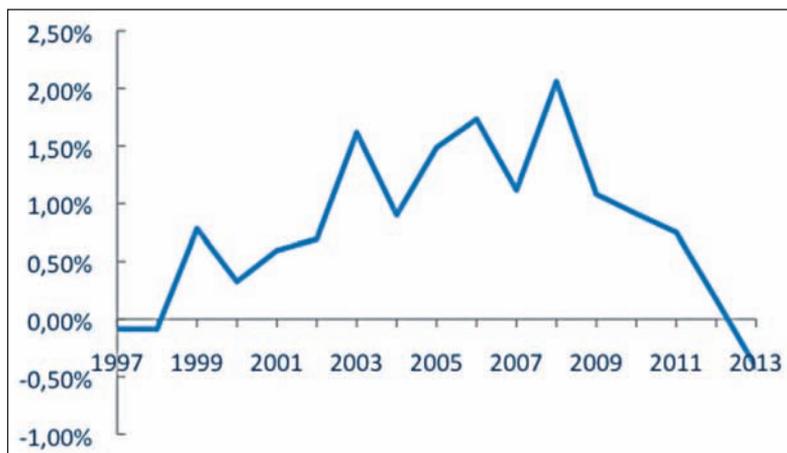


Figura 1. Tasas de variación interanuales para la población de la provincia de Huelva

La dinámica de las cifras de población para el total provincial muestra, por primera vez desde 1998, tasas de crecimiento interanuales negativas. El año 2013 se ha cerrado con una pérdida de población de 2.194 residentes. Esta última cifra se reparte de forma bastante equilibrada entre población nacional y extranjera (1.071 y 1.123 respectivamente). No obstante, una observación más pormenorizada, sobre todo para el subperíodo 2008-2013, de la dinámica en términos relativos puede ayudarnos a entender la naturaleza de este fenómeno.

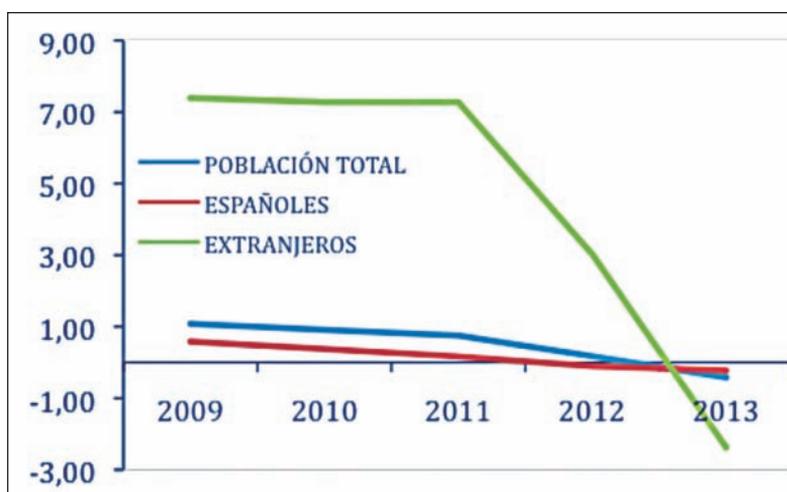


Figura 2. Tasas de variación interanuales (%) para la población española y extranjera de la provincia de Huelva. Período 2009-2013

Durante el subperíodo analizado, y a excepción de lo ocurrido durante el año 2013, el incremento de población en la provincia de Huelva ha venido dado en mayor medida por la incorporación de población extranjera en detrimento de la nacional. En efecto, en 2009 la población residente se incrementó respecto a la existente en 2008 en 5.488 personas, repartido a partes iguales entre españoles y extranjeros. Sin embargo, durante los tres años siguientes, la contribución de la población extranjera en este sentido ha sido mayoritaria. En 2010, la población provincial se incrementó en 4.678 personas, de las que el 62% fueron extranjeros. Un año más tarde dicho porcentaje supuso el 80%. El año 2011 supone un mayor cambio incluso, pues la población residente se incrementó, respecto a la existente en 2010, en tan sólo 894 personas, aunque la población nacional se redujo en 494 personas. Significa ello que la incorporación a las cifras de población de extranjeros amortiguó la caída de población nacional gracias a la incorporación de 1.388 extranjeros.

Por último, y en parte continuando con el proceso de variación anteriormente descrito, la población de la provincia de Huelva entró en números rojos, con un descenso en términos brutos de 2.194 personas. Pero de la misma forma que durante años anteriores la población extranjera ayudó a frenar este proceso de pérdida de población, en 2013 la pérdida de población en términos absolutos se reparte de forma muy equilibrada entre españoles y extranjeros.

La Figura 2 muestra la evolución de las tasas de variación interanuales tanto para la población española como para la extranjera. Como puede apreciarse, la caída de la población extranjera, en términos relativos, ha sido mucho mayor que la de la población nacional. Las cifras para el año 2013 y su comparación respecto a las de 2012 muestran un descenso mucho mayor para la población extranjera (-2,38%) que para la población nacional (-0,42%). Huelva parece, por tanto, haber comenzado un proceso de pérdida de población extranjera, iniciado a partir de 2011, proceso que en algunos municipios ha sido mucho mayor.

Tabla 1.a) Población de los municipios de la provincia de Huelva (2000-2013)
 Datos: Número de personas

AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
TOTAL PROVINCIAL	458.998	461.730	464.934	472.446	476.707	483.792	492.174	497.671	507.915	513.403	518.081	521.968	522.862	520.668
21001 Aljajar	776	789	781	769	750	771	821	811	802	808	806	798	803	805
21002 Aljaraque	10.806	11.626	12.303	13.009	14.060	14.846	15.617	16.368	17.194	17.960	18.443	18.937	19.245	19.492
21003 Almenido (El)	864	851	823	841	834	831	847	845	860	867	879	870	859	847
21004 Almonaster la Real	1.963	1.938	1.898	1.879	1.858	1.805	1.860	1.831	1.849	1.848	1.833	1.849	1.824	1.809
21005 Almonte	17.444	17.687	18.151	18.446	19.191	19.641	20.224	20.726	21.452	21.782	22.204	22.525	22.609	22.964
21006 Alosno	4.834	4.792	4.670	4.514	4.419	4.514	4.478	4.409	4.424	4.381	4.386	4.285	4.231	4.152
21007 Atacena	6.756	6.672	6.720	6.939	6.979	7.152	7.228	7.351	7.468	7.612	7.739	7.812	7.814	7.900
21008 Aroche	3.503	3.446	3.384	3.396	3.360	3.319	3.211	3.306	3.214	3.113	3.206	3.282	3.258	3.233
21009 Arroyomolinos de León	1.157	1.135	1.127	1.117	1.105	1.078	1.061	1.042	1.056	1.040	1.055	1.031	1.009	1.023
21010 Ayamonte	16.939	17.084	17.292	17.402	17.623	18.001	18.636	19.380	19.738	20.334	20.597	20.763	20.968	20.406
21011 Beas	4.124	4.085	4.023	4.036	4.139	4.162	4.210	4.270	4.320	4.293	4.336	4.353	4.321	4.336
21012 Berrocal	409	394	378	374	371	371	377	380	376	375	358	349	337	300
21013 Bollullos Par del Condado	12.822	12.872	12.965	13.041	13.143	13.335	13.500	13.737	13.906	13.891	13.959	14.055	14.210	14.394
21014 Bonares	5.122	5.233	5.271	5.295	5.267	5.310	5.493	5.602	5.762	6.015	6.145	6.189	6.194	6.282
21015 Cabezas Rubias	962	956	929	935	899	873	858	859	851	865	869	847	811	781
21016 Cala	1.414	1.404	1.356	1.344	1.315	1.324	1.308	1.287	1.310	1.327	1.326	1.302	1.289	1.264
21017 Calañas	4.725	4.646	4.619	4.553	4.534	4.478	4.400	4.355	4.337	4.285	4.284	4.187	4.159	4.165
21018 Campillo (El)	2.430	2.402	2.398	2.335	2.293	2.318	2.276	2.237	2.258	2.220	2.194	2.208	2.202	2.169
21019 Campofrío	844	832	834	845	832	810	772	799	818	808	773	811	785	708
21020 Cañaveral de León	501	489	474	464	434	419	412	409	439	428	412	441	459	426

AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
TOTAL PROVINCIAL	458.998	461.730	464.934	472.446	476.707	483.792	492.174	497.671	507.915	513.403	518.081	521.968	522.862	520.668
21021 Cartaya	12.584	12.970	13.678	14.106	14.767	15.480	16.042	16.589	17.024	17.905	18.415	19.044	19.185	19.323
21022 Castaño del Robledo	200	200	199	192	201	205	214	216	222	224	215	214	213	209
21023 Cerro de Andévalo (El)	2.741	2.719	2.706	2.700	2.668	2.636	2.581	2.522	2.503	2.479	2.483	2.439	2.417	2.400
21030 Chucena	1.964	1.931	1.967	2.005	1.996	2.044	2.054	2.043	2.097	2.124	2.130	2.148	2.176	2.057
21024 Corteconcepción	672	678	671	632	633	620	615	615	615	607	607	608	597	550
21025 Cortegana	5.084	5.075	5.013	5.005	4.988	4.952	5.039	4.977	5.026	4.965	4.939	4.896	4.914	4.898
21026 Cortelazor	317	312	302	314	301	289	270	295	311	313	300	301	290	277
21027 Cumbres de Enmedio	62	61	58	50	48	47	44	50	58	52	50	65	65	52
21028 Cumbres de San Bartolomé	575	557	553	541	523	500	490	485	465	463	459	453	435	437
21029 Cumbres Mayores	2.119	2.085	2.020	2.018	2.001	2.022	2.024	1.986	1.993	1.970	1.954	1.930	1.898	1.888
21031 Encinasola	1.789	1.772	1.761	1.710	1.673	1.686	1.634	1.614	1.584	1.596	1.582	1.540	1.481	1.353
21032 Escacena del Campo	2.190	2.174	2.140	2.156	2.162	2.182	2.174	2.154	2.145	2.075	1.996	2.077	2.009	1.802
21033 Fuenteheridos	636	627	613	677	654	630	606	658	660	632	599	582	559	478
21034 Galaroza	1.603	1.617	1.618	1.631	1.651	1.642	1.606	1.615	1.617	1.618	1.606	1.599	1.587	1.548
21035 Gibraleón	10.827	10.818	10.951	11.022	11.123	11.202	11.349	11.794	12.120	12.258	12.392	12.587	12.590	12.411
21036 Granada de Río-Tinto (La)	222	218	223	231	231	228	222	223	207	211	209	240	239	217
21037 Granada (El)	661	653	653	639	624	624	618	616	598	573	572	567	570	566
21038 Higuera de la Sierra	1.258	1.269	1.262	1.311	1.344	1.348	1.361	1.392	1.425	1.437	1.409	1.407	1.390	1.369
21039 Hinojales	432	417	402	400	392	381	366	353	338	326	370	358	348	298
21040 Hinojós	3.556	3.544	3.601	3.591	3.683	3.726	3.797	3.806	3.807	3.890	3.926	3.924	3.933	3.904
21041 Huelva (Capital)	140.985	141.334	140.862	144.831	144.369	145.150	145.763	146.173	148.027	148.806	149.310	148.918	148.568	148.101

Fuente: INE, Revisión anual del Padrón Municipal a 1 de enero de cada año

Tabla 1.b) Población de los municipios de la provincia de Huelva (2000-2013)
 Datos: Número de personas

AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
TOTAL PROVINCIAL	458.998	461.730	464.934	472.446	476.707	483.792	492.174	497.671	507.915	513.403	518.081	521.968	522.862	520.668
21042 Iía Cristina	18.236	18.435	18.770	19.027	19.227	19.875	20.323	20.540	20.982	21.324	21.719	21.903	21.958	21.443
21043 Jabugo	2.558	2.546	2.536	2.522	2.509	2.475	2.473	2.435	2.403	2.396	2.388	2.358	2.327	2.325
21044 Lepe	19.086	19.583	20.173	21.223	21.952	22.709	23.781	23.607	25.041	25.886	26.763	27.241	27.214	27.406
21045 Linares de la Sierra	316	307	293	300	303	295	308	321	305	299	295	297	286	244
21046 Lucena del Puerto	2.237	2.175	2.097	2.025	2.310	2.283	2.175	2.624	2.862	2.759	2.659	3.202	3.124	2.600
21047 Manzanilla	2.504	2.518	2.468	2.432	2.421	2.384	2.355	2.403	2.361	2.341	2.347	2.300	2.270	2.142
21048 Marines (Los)	328	324	326	329	327	329	320	329	349	358	355	347	331	292
21049 Minas de Riotinto	4.888	4.825	4.724	4.567	4.509	4.478	4.401	4.281	4.263	4.221	4.209	4.157	4.112	4.090
21050 Moguer	14.389	14.731	15.610	15.980	16.349	16.961	18.441	18.381	19.032	19.569	20.040	20.418	20.944	21.209
21051 Nava (La)	319	311	299	295	288	275	328	339	330	321	327	324	313	295
21052 Nerva	6.413	6.291	6.196	6.101	6.051	5.936	5.947	5.991	5.994	6.000	5.945	5.831	5.766	5.654
21053 Niebla	3.847	3.879	3.820	3.933	3.947	3.953	4.033	4.072	4.102	4.183	4.214	4.169	4.149	3.991
21054 Palma del Condado (La)	9.695	9.777	9.772	9.675	9.790	9.925	10.074	10.192	10.340	10.404	10.475	10.547	10.606	10.597
21055 Palos de la Frontera	7.115	7.337	7.605	7.895	7.897	8.181	8.415	8.529	8.964	9.043	9.167	9.377	9.809	10.196
21056 Patena del Campo	3.894	3.864	3.824	3.777	3.695	3.729	3.763	3.736	3.764	3.784	3.745	3.688	3.611	3.601
21057 Paymogo	1.269	1.289	1.290	1.262	1.293	1.290	1.273	1.292	1.306	1.318	1.306	1.308	1.293	1.253
21058 Puebla de Guzmán	3.253	3.220	3.200	3.193	3.131	3.109	3.200	3.193	3.199	3.098	3.114	3.124	3.125	3.127
21059 Puerto Moral	254	250	254	259	258	262	272	287	273	272	270	272	275	283
21060 Punta Umbria	11.987	12.296	12.583	12.925	13.089	13.736	14.033	14.274	14.515	14.708	14.714	14.899	14.919	14.976
21061 Rociana del Condado	6.292	6.302	6.327	6.370	6.408	6.533	6.863	7.020	7.341	7.317	7.362	7.573	7.634	7.673

AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
TOTAL PROVINCIAL	458.998	461.730	464.934	472.446	476.707	483.792	492.174	497.671	507.915	513.403	518.081	521.968	522.862	520.668
21062 Rosal de la Frontera	1.865	1.827	1.749	1.792	1.807	1.817	1.819	1.820	1.846	1.879	1.911	1.913	1.890	1.830
21063 San Bartolomé de la Torre	2.945	2.965	2.991	2.951	2.972	3.030	3.205	3.327	3.446	3.468	3.530	3.566	3.560	3.610
21064 San Juan del Puerto	5.933	5.961	6.058	6.244	6.560	6.881	7.204	7.520	7.798	8.049	8.190	8.374	8.479	8.600
21065 San Silvestre de Guzmán	647	668	671	629	627	626	662	708	754	747	755	731	718	699
21065 Saniúcar de Guadiana	397	381	392	379	370	379	373	378	370	367	408	440	446	461
21067 Santa Ana la Real	509	489	470	494	495	502	484	484	519	482	493	520	542	535
21068 Santa Bárbara de Casa	1.337	1.312	1.302	1.255	1.237	1.203	1.158	1.172	1.188	1.160	1.162	1.177	1.151	1.098
21069 Santa Otilia del Cala	2.244	2.203	2.192	2.173	2.176	2.143	2.135	2.142	2.164	2.187	2.177	2.190	2.120	2.023
21070 Trigueros	7.213	7.197	7.194	7.194	7.212	7.260	7.373	7.396	7.477	7.584	7.729	7.820	7.801	7.822
21071 Valdebarco	275	268	265	256	250	241	237	229	240	255	254	254	234	223
21072 Valverde del Camino	12.480	12.477	12.523	12.487	12.497	12.554	12.615	12.621	12.665	12.780	12.746	12.827	12.902	12.766
21073 Villablanca	2.053	2.060	2.075	2.146	2.222	2.324	2.419	2.577	2.732	2.793	2.800	2.916	2.975	3.012
21074 Villalba del Acor	3.604	3.530	3.520	3.475	3.439	3.422	3.445	3.480	3.527	3.510	3.465	3.433	3.444	3.395
21075 Villanueva de las Cruces	423	429	407	400	410	410	409	416	421	415	413	418	412	400
21076 Villanueva de los Castillejos	2.682	2.672	2.697	2.667	2.691	2.720	2.768	2.769	2.783	2.812	2.790	2.762	2.785	2.759
21077 Villarasa	2.130	2.103	2.088	2.074	2.114	2.095	2.121	2.142	2.149	2.151	2.170	2.191	2.203	2.219
21078 Zalamea la Real	3.455	3.547	3.548	3.534	3.523	3.547	3.516	3.477	3.461	3.414	3.407	3.380	3.365	3.329
21079 Zufre	1.054	1.017	976	910	913	968	995	987	973	973	940	930	918	896

Fuente: INE, Revisión anual del Padrón Municipal a 1 de enero de cada año

Haciendo abstracción del fenómeno de la inmigración, y considerando por tanto la población total en términos de variación interanual, en uno de los extremos se sitúa el municipio de Aljaraque, el cual se ha convertido en uno de los de mayor población, a pesar de no poseer un pujante sector primario y con una reducida actividad industrial. Sin embargo, Aljaraque se ha convertido en una ciudad dormitorio para muchos habitantes de la capital onubense, con un crecimiento superior al 80% durante el período 2000-2013. Aunque a mucha distancia de Aljaraque, otros municipios con una intensa actividad agroalimentaria, como Cartaya, Moguer, Palos de la Frontera o incluso Almonte exhiben tasas de crecimiento en todos los casos superiores al 30%.

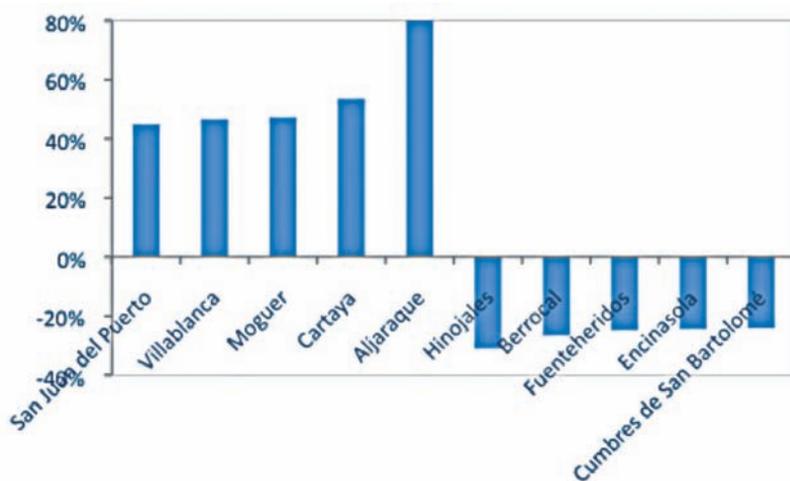
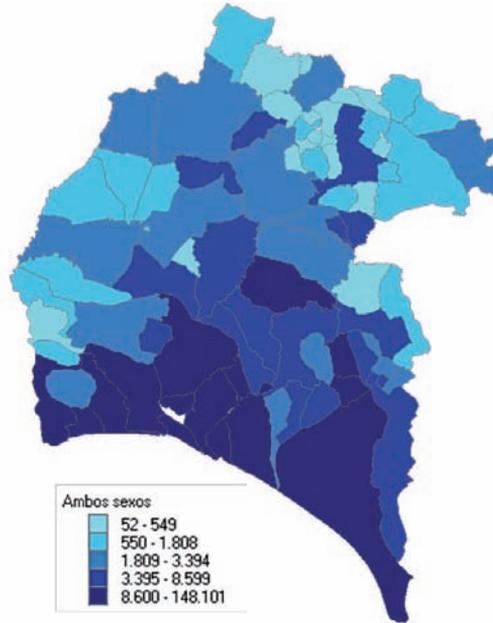


Figura 2. Municipios que más y menos han crecido (%) durante el período 2000-2013

En el lado contrario de la balanza se sitúan municipios como Hinojales, Berrocal, Fuenteheridos o incluso Encinasola, entre otros, con tasas de crecimiento negativas. De ellos, especial referencia debe hacerse de aquellos municipios que durante el último año han experimentado tasas de variación interanuales negativas superiores al 10% en un solo año, como Hinojales, Berrocal, Fuenteheridos, Linares de la Sierra y Cumbres de Enmedio.

Todo este proceso no hace más que evidenciar dos fenómenos: en primer lugar, la pérdida de población en aquellos municipios con escasa actividad en el sector servicios y con una elevada dependencia de actividades como, por ejemplo, la minería, castigada durante los últimos años por la globalización

y los problemas medioambientales. Pero en segundo lugar, asistimos a una progresiva mayor concentración de la población en los núcleos poblacionales cercanos a la costa en detrimento de la Cuenca Minera, el Andévalo y la Sierra de Huelva, y a favor de la Comarca Metropolitana de Huelva, el Condado y la Costa Occidental de Huelva.



Mapa 1. Distribución de la población por municipios según el tamaño (nº de habitantes). Año 2013

4

ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN POR EDADES

Durante este período analizado, el envejecimiento de la población ha sido patente. Para el año 2000, la pirámide de población construida a partir de la distribución de ésta en grupos quinquenales de edad muestra un evidente estrangulamiento en la base de la pirámide, hecho este último que provocará menores incorporaciones en los tramos más elevados durante los próximos años. El grupo quinquenal de edades mayor corresponde a los individuos con edades comprendidas entre los 20 y los 24 años.

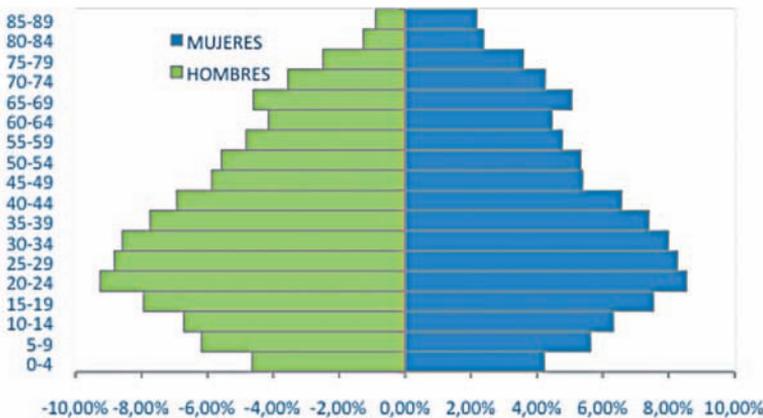


Figura 3. Pirámide de población. Provincia de Huelva, 2000. Grupos quinquenales

Si comparamos la distribución por edades para los años 2000 y 2013 se observa el efecto de las bajas tasas de natalidad experimentadas en años anteriores,

incorporándose en 2013 a las cohortes con edades entre los 10 y 19 años. Este fenómeno evidencia el envejecimiento progresivo de la población onubense. Evidentemente, y dados los datos observados trece años antes, ahora el grupo mayoritario por grupos de edad quinquenales es el comprendido entre los 35 y los 39 años.

En un futuro próximo, de no corregirse la tendencia negativa en la natalidad y teniendo en cuenta la tasa de crecimiento negativo observado para la población durante estos últimos años, la población onubense experimentará un envejecimiento paulatino que incluso puede verse acelerado en caso de no romperse esta tendencia negativa, tan sólo frenada durante los últimos años por el flujo migratorio con la incorporación de un relevante número de inmigrantes, sobre todo en determinados municipios, tal y como se verá posteriormente. Este estrangulamiento en la base de la pirámide es ligeramente más pronunciado en Huelva que en el resto de provincias andaluzas, tan sólo superado por Jaén y prácticamente igual en Granada y Córdoba. En provincias como Sevilla y Málaga, por ejemplo, la población formada por niños y adolescentes está en torno al 21%, mientras que en Huelva dicha proporción no llega al 20%.

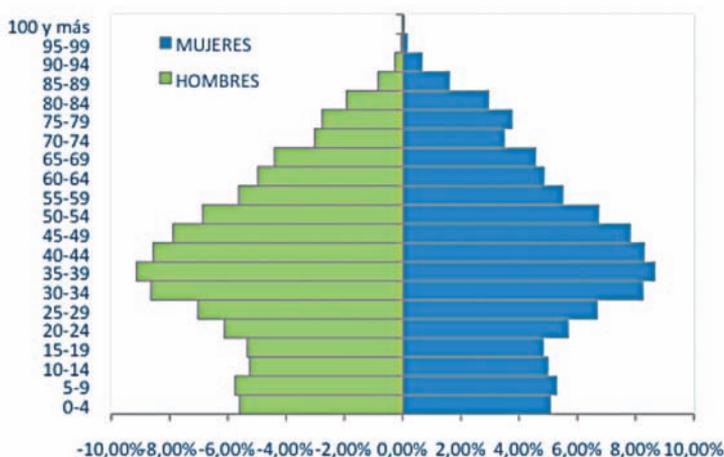


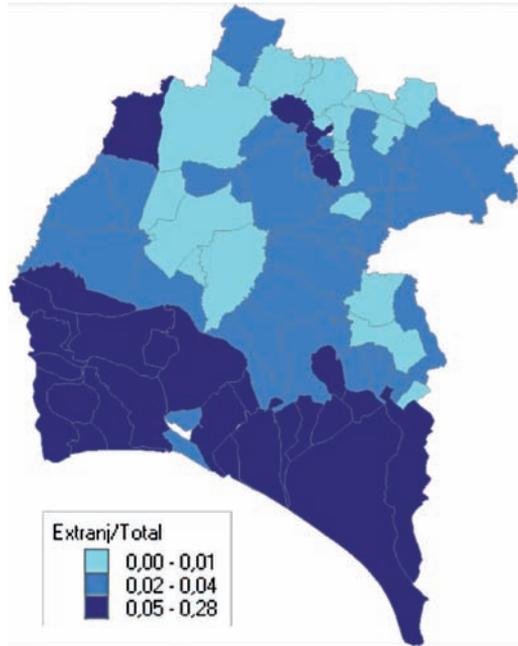
Figura 4. Pirámide de población. Provincia de Huelva, 2013. Grupos quinquenales

5

PRESENCIA DE POBLACIÓN EXTRANJERA

En el año 2013, el 8,86% de la población censada en la provincia de Huelva era extranjera. En la actualidad Huelva es la tercera provincia andaluza con mayor presencia de población extranjera, en términos relativos, tan sólo superada por Málaga, con un 17,93% de extranjeros y Almería con un 20,97%. Muy por debajo de Huelva se sitúan el resto de provincias andaluzas. En Córdoba, por ejemplo, la presencia relativa de población extranjera se cifró para 2013 en tan sólo el 3,18%. La intensa actividad agrícola en Almería y Huelva y la gran presencia de población extranjera por razones de turismo residencial en el caso de Málaga pueden ayudar a entender estas cifras.

No obstante, la distribución de la población extranjera en los distintos municipios de nuestra provincia es muy heterogénea y muestra un claro patrón geográfico y espacial. Las tablas 2.a) y b) muestran el número de extranjeros censados a 1 de enero de 2013 en cada uno de los municipios de la provincia y el porcentaje (%) que representan respecto a la población total. El municipio con un mayor porcentaje de población extranjera es Sanlúcar de Guadiana, con un 27,55% de extranjeros. De ellos, el grupo mayoritario lo constituye el colectivo de ciudadanos del Reino Unido, con una presencia en términos relativos incluso mayor si atendemos a los datos de años anteriores, favorecido entre otras, por el Plan de Dinamización Turística de la Mancomunidad de Beturia.



Mapa 2. Distribución municipal del porcentaje de población extranjera respecto al total. Año 2013

Porcentajes muy parecidos muestran los municipios de Moguer (26,12%), Lucena del Puerto (25,27%), Villablanca (24,04%) y Cartaya y Lepe, con el 21,25% y 19,52%, respectivamente. En todos ellos, el principal colectivo de extranjeros lo constituyen los procedentes de Rumanía, muy vinculados a la actividad agrícola desarrollada en estos municipios.

Tabla 2.a) Población española y extranjera de los municipios de la provincia de Huelva. Año 2013. Datos: Número de personas

	TOTAL	ESPAÑOLES	EXTRANJEROS	%
TOTAL PROVINCIAL	520.668	474.540	46.128	8,86%
21001-Alájar	805	747	58	7,20%
21002-Aljaraque	19.492	19.065	427	2,19%
21003-Almendro, El	847	787	60	7,08%
21004-Almonaster la Real	1.809	1.752	57	3,15%
21005-Almonte	22.964	18.992	3.972	17,30%
21006-Alosno	4.152	4.023	129	3,11%
21007-Aracena	7.900	7.636	264	3,34%
21008-Aroche	3.233	3.189	44	1,36%
21009-Arroyomolinos de León	1.023	1.023	0	0,00%
21010-Ayamonte	20.406	17.148	3.258	15,97%
21011-Beas	4.336	4.145	191	4,40%
21012-Berrocal	300	299	1	0,33%
21013-Bollullos Par del Condado	14.394	13.211	1.183	8,22%
21014-Bonares	6.282	5.184	1.098	17,48%
21015-Cabezas Rubias	781	772	9	1,15%
21016-Cala	1.264	1.238	26	2,06%
21017-Calañas	4.165	4.106	59	1,42%
21018-Campillo, El	2.169	2.100	69	3,18%
21019-Campofrío	708	701	7	0,99%
21020-Cañaveral de León	426	421	5	1,17%
21021-Cartaya	19.323	15.216	4.107	21,25%
21022-Castaño del Robledo	209	194	15	7,18%
21023-Cerro de Andévalo, El	2.400	2.388	12	0,50%
21030-Chucena	2.057	2.033	24	1,17%
21024-Corteccepción	550	545	5	0,91%
21025-Cortegana	4.898	4.724	174	3,55%
21026-Cortelazor	277	277	0	0,00%
21027-Cumbres de Enmedio	52	52	0	0,00%
21028-Cumbres de San Bartolomé	437	436	1	0,23%
21029-Cumbres Mayores	1.888	1.872	16	0,85%
21031-Encinasola	1.353	1.320	33	2,44%
21032-Escacena del Campo	1.802	1.774	28	1,55%

	TOTAL	ESPAÑOLES	EXTRANJEROS	%
TOTAL PROVINCIAL	520.668	474.540	46.128	8,86%
21033-Fuenteheridos	478	464	14	2,93%
21034-Galaroza	1.548	1.461	87	5,62%
21035-Gibraleón	12.411	11.738	673	5,42%
21036-Granada de Río-Tinto, La	217	212	5	2,30%
21037-Granado, El	566	528	38	6,71%
21038-Higuera de la Sierra	1.369	1.343	26	1,90%
21039-Hinojales	298	298	0	0,00%
21040-Hinojos	3.904	3.686	218	5,58%
21041-Huelva	148.101	140.088	8.013	5,41%

Fuente: INE, Estadísticas del Padrón continuo a 1 de Enero de 2013

La distribución espacial de la población extranjera permite apreciar la concentración de ésta en la Comarca Metropolitana de Huelva (Salvo Punta Umbría y Aljaraque) y sobre todo en la Costa Occidental y en gran parte del Condado. En la Sierra de Huelva, la presencia de población extranjera es mucho menor y los porcentajes mayores observados en municipios como Rosal de la Frontera, Alájar o Castaño del Robledo deben tomarse con precaución dado el reducido tamaño de su población estable.

Tabla 2.b) Población española y extranjera de los municipios de la provincia de Huelva. Año 2013.

Datos: Número de personas

	TOTAL	ESPAÑOLES	EXTRANJEROS	%
TOTAL PROVINCIAL	520.668	474.540	46.128	8,86%
21042-Isla Cristina	21.443	19.375	2.068	9,64%
21043-Jabugo	2.325	2.267	58	2,49%
21044-Lepe	27.406	22.057	5.349	19,52%
21045-Linares de la Sierra	244	243	1	0,41%
21046-Lucena del Puerto	2.600	1.943	657	25,27%
21047-Manzanilla	2.142	2.101	41	1,91%
21048-Marines, Los	292	289	3	1,03%
21049-Minas de Riotinto	4.090	4.028	62	1,52%
21050-Moguer	21.209	15.669	5.540	26,12%

	TOTAL	ESPAÑOLES	EXTRANJEROS	%
TOTAL PROVINCIAL	520.668	474.540	46.128	8,86%
21051-Nava, La	295	278	17	5,76%
21052-Nerva	5.654	5.524	130	2,30%
21053-Niebla	3.991	3.880	111	2,78%
21054-Palma del Condado, La	10.597	10.230	367	3,46%
21055-Palos de la Frontera	10.196	8.389	1.807	17,72%
21056-Paterna del Campo	3.601	3.557	44	1,22%
21057-Paymogo	1.253	1.221	32	2,55%
21058-Puebla de Guzmán	3.127	3.052	75	2,40%
21059-Puerto Moral	283	274	9	3,18%
21060-Punta Umbría	14.976	14.334	642	4,29%
21061-Rociana del Condado	7.673	6.187	1.486	19,37%
21062-Rosal de la Frontera	1.830	1.681	149	8,14%
21063-San Bartolomé de la Torre	3.610	3.162	448	12,41%
21064-San Juan del Puerto	8.600	8.171	429	4,99%
21066-San Silvestre de Guzmán	699	589	110	15,74%
21065-Sanlúcar de Guadiana	461	334	127	27,55%
21067-Santa Ana la Real	535	518	17	3,18%
21068-Santa Bárbara de Casa	1.098	1.055	43	3,92%
21069-Santa Olalla del Cala	2.023	1.942	81	4,00%
21070-Trigueros	7.822	7.632	190	2,43%
21071-Valdelarco	223	221	2	0,90%
21072-Valverde del Camino	12.766	12.386	380	2,98%
21073-Villablanca	3.012	2.288	724	24,04%
21074-Villalba del Alcor	3.395	3.342	53	1,56%
21075-Villanueva de las Cruces	400	399	1	0,25%
21076-Villanueva de los Castillejos	2.759	2.533	226	8,19%
21077-Villarrasa	2.219	2.117	102	4,60%
21078-Zalamea la Real	3.329	3.218	111	3,33%
21079-Zufre	896	866	30	3,35%

Fuente: INE, Estadísticas del Padrón continuo a 1 de Enero de 2013

Un estudio de las tasas de variación interanuales para la población extranjera en cada uno de los municipios donde su presencia es más relevante muestra un comportamiento desigual, sobre todo para el último año. En 2013, y comparándolo con la cifra oficial para 2012, municipios con una presencia importante de

población extranjera, como por ejemplo Lucena del Puerto, han visto reducida su población extranjera en más del 35% en un solo año. Otros municipios con una importante presencia de población extranjera que parecen haber comenzado un proceso de pérdida de población foránea son Aljaraque, Beas, Cortegana, Isla Cristina, Nerva, Niebla y Valverde, entre otros. Por el contrario, y aunque en menor medida, Almonte, Bollullos Par del Condado, Bonares, Moguer, Palos de la Frontera y Rociana del Condado mantienen tasas relativas de incorporación de población extranjera positivas, mientras que Lepe y Cartaya exhiben porcentajes similares a los de años anteriores.

6

PRINCIPALES INDICADORES DEMOGRÁFICOS

El comportamiento dinámico de la población de la provincia de Huelva durante los últimos años viene explicado por un conjunto de factores demográficos y económicos, algunos de los cuales pueden ser ilustrados atendiendo a una serie de indicadores que mostramos y comentaremos a continuación. El primero de los factores que debe analizarse es la evolución de la tasa bruta de natalidad, expresada como el número de nacimientos por cada mil habitantes. A lo largo del período analizado (1975-2012), la tasa bruta de natalidad se ha reducido en prácticamente el 50%, pasando de más de 19 nacimientos por cada mil habitantes en 1975 a algo más de 10 en 2012. Ello ha sido consecuencia directa del enorme descenso del número de hijos por mujer que era superior a 3 en 1975 y es en la actualidad de 1,3 habiéndose reducido por tanto en más del 50% durante los últimos 37 años. Uno de los aspectos que indudablemente ha condicionado la decisión de tener un mayor número de hijos ha sido de índole socioeconómica, motivado por la incorporación de la mujer al trabajo y los profundos cambios en los hábitos de vida y la configuración de los núcleos familiares.

Al margen de los aspectos directamente relacionados con el saldo migratorio, el otro de los elementos que debe ser analizado es la evolución de la tasa de mortalidad, obtenida como el número de defunciones por cada mil habitantes. Los notables avances higiénico- sanitarios y la mejora sostenida en los indicadores de calidad de vida han permitido reducir las tasas de mortalidad entre la población, habiéndose reducido en más del 8% durante los últimos 37 años.

Aunque se siguen manteniendo diferencias notables en cuanto a la tasa de mortalidad por sexos, dicha brecha se viene estrechando en los últimos años, acercándose cada vez más las tasas de mortalidad de hombres y mujeres. En este sentido, los años 70 vivieron tasas de mortalidad que se diferenciaban en cerca de un punto entre hombres y mujeres a favor de las mujeres. Dicha diferencia se ha reducido paulatinamente sobre todo durante los últimos años. Aunque los datos muestran, en términos generales, una reducción paulatina de la tasa de mortalidad debe destacarse el incremento experimentado sobre todo durante los dos últimos años, aunque debe hacerse un ejercicio de prudencia al respecto, pues durante los años 1990-2000 también se experimentó un leve repunte de dicha tasa. Dicho incremento también se ha producido en el resto de provincias andaluzas, aunque con magnitudes variables en cada caso. Los datos mostrados en la tabla 3 permiten apreciar el descenso de las tasas de mortalidad. En 1975 Huelva era la provincia andaluza con mayor tasa de mortalidad y durante el período analizado la reducción ha sido mayor que la observada en otras provincias andaluzas, pues en la actualidad Jaén y Córdoba sobrepasan a Huelva.

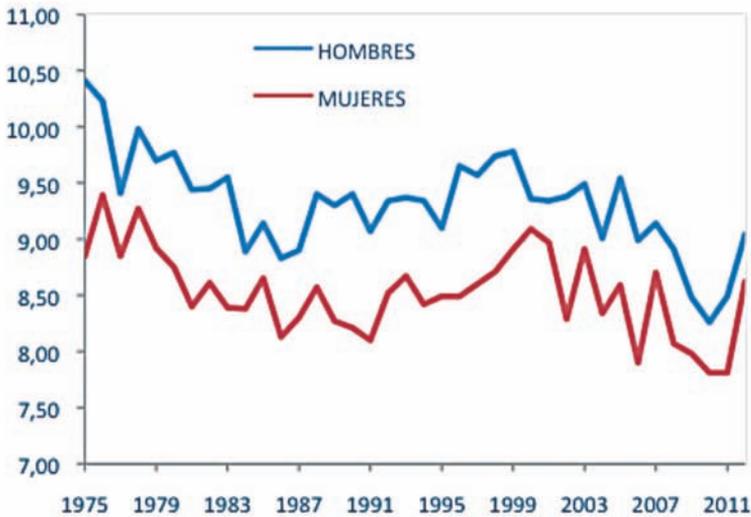


Figura 5. Evolución de la tasa de mortalidad por sexos en la provincia de Huelva. Período 1975-2012

Tabla 3. Principales indicadores demográficos en la provincia de Huelva.
Período 1975-2012

AÑO	TASA BRUTA NATALIDAD	Nº HIJOS POR MUJER	EDAD MEDIA MATERNIDAD	TASA DE MORTALIDAD		
				AMBOS SEXOS	HOMBRES	MUJERES
1975	19,25	3,10	29,17	9,61	10,41	8,85
1976	19,80	3,20	28,82	9,80	10,23	9,39
1977	18,79	3,02	28,60	9,12	9,41	8,85
1978	19,28	3,09	28,65	9,62	9,98	9,27
1979	18,63	2,95	28,34	9,30	9,70	8,92
1980	17,98	2,82	28,18	9,25	9,77	8,75
1981	17,08	2,65	28,20	8,91	9,44	8,40
1982	16,69	2,55	28,19	9,02	9,45	8,61
1983	15,57	2,34	28,13	8,96	9,55	8,39
1984	14,82	2,19	28,08	8,63	8,89	8,38
1985	14,26	2,07	28,15	8,89	9,14	8,65
1986	13,66	1,95	28,17	8,47	8,83	8,13
1987	13,17	1,85	28,17	8,60	8,90	8,30
1988	13,02	1,80	28,11	8,98	9,40	8,57
1989	12,54	1,71	28,14	8,78	9,30	8,27
1990	12,23	1,65	28,32	8,80	9,40	8,21
1991	11,23	1,48	28,29	8,58	9,07	8,10
1992	11,91	1,56	28,58	8,92	9,34	8,52
1993	11,61	1,51	28,90	9,02	9,37	8,67
1994	10,84	1,39	29,00	8,88	9,34	8,42
1995	10,68	1,36	29,20	8,79	9,10	8,49
1996	10,18	1,29	29,41	9,07	9,65	8,49
1997	10,26	1,29	29,51	9,08	9,57	8,60
1998	9,86	1,23	29,56	9,22	9,74	8,71
1999	10,39	1,29	29,86	9,34	9,78	8,91
2000	10,54	1,31	29,98	9,23	9,36	9,09
2001	10,68	1,32	29,80	9,15	9,34	8,97
2002	10,74	1,32	30,01	8,83	9,38	8,29
2003	11,05	1,36	30,23	9,20	9,49	8,91
2004	11,01	1,35	30,21	8,67	9,01	8,34
2005	11,34	1,39	30,06	9,06	9,54	8,59

AÑO	TASA BRUTA NATALIDAD	Nº HIJOS POR MUJER	EDAD MEDIA MATERNIDAD	TASA DE MORTALIDAD		
				AMBOS SEXOS	HOMBRES	MUJERES
2006	11,45	1,41	30,17	8,45	8,99	7,90
2007	11,61	1,42	29,89	8,92	9,14	8,70
2008	12,11	1,49	30,13	8,49	8,91	8,07
2009	11,37	1,43	30,17	8,23	8,48	7,98
2010	11,15	1,41	30,43	8,03	8,26	7,81
2011	10,60	1,36	30,66	8,15	8,49	7,81
2012	10,02	1,31	30,75	8,83	9,04	8,62

Fuente: INE, principales indicadores demográficos

Tabla 4. Tasa de mortalidad por sexos. Años 1991 y 2012

EADAES	1991		2012		1991-2012 (%)	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
0 años	8,81	5,83	3,99	4,58	-54,71%	-21,44%
1 a 4 años	0,7	0,45	0,16	0,09	-77,14%	-80,00%
5 a 9 años	0,18	0,06	0,2	0,15	11,11%	150,00%
10 a 14 años	0,36	0,16	0,22	0,08	-38,89%	-50,00%
15 a 19 años	0,54	0,26	0,13	0,15	-75,93%	-42,31%
20 a 24 años	1,53	0,32	0,51	0,28	-66,67%	-12,50%
25 a 29 años	1,47	0,58	0,61	0,23	-58,50%	-60,34%
30 a 34 años	1,38	0,77	0,75	0,28	-45,65%	-63,64%
35 a 39 años	2,18	0,78	0,69	0,18	-68,35%	-76,92%
40 a 44 años	2,55	1,46	1,51	1,06	-40,78%	-27,40%
45 a 49 años	4,03	1,65	3,03	1,46	-24,81%	-11,52%
50 a 54 años	5,74	2,09	5,41	2,41	-5,75%	15,31%
55 a 59 años	12,84	3,93	7,8	3,23	-39,25%	-17,81%
60 a 64 años	19,7	4,76	11,66	4,26	-40,81%	-10,50%
65 a 69 años	25,66	12,57	17,57	8,07	-31,53%	-35,80%
70 a 74 años	39,01	22,8	31,22	14,94	-19,97%	-34,47%
75 a 79 años	74,63	42,74	52,76	27,77	-29,30%	-35,03%
80 a 84 años	113,2	75,8	95,76	64,71	-15,41%	-14,63%
85 a 89 años	180,47	143,29	145,6	121,27	-19,32%	-15,37%
90 a 94 años	236,42	244,03	241,59	216,91	2,19%	-11,11%
De 95 y más años	233,32	346,26	390,07	318,75	67,18%	-7,94%

Fuente: INE, principales indicadores demográficos

Fruto de lo dicho con anterioridad, la esperanza de vida al nacer ha experimentado un crecimiento sostenido durante los últimos decenios. En la actualidad, dicha variable arroja un valor superior a los 80 años, aunque la esperanza de vida al nacer en las mujeres sigue siendo muy superior a la de los hombres. No obstante, los datos muestran un acercamiento paulatino de esta magnitud entre hombres y mujeres. Así, desde el año 1991, dicha variable ha crecido en cerca de 5 puntos para los hombres, mientras que para las mujeres sólo ha crecido 2,9 puntos.

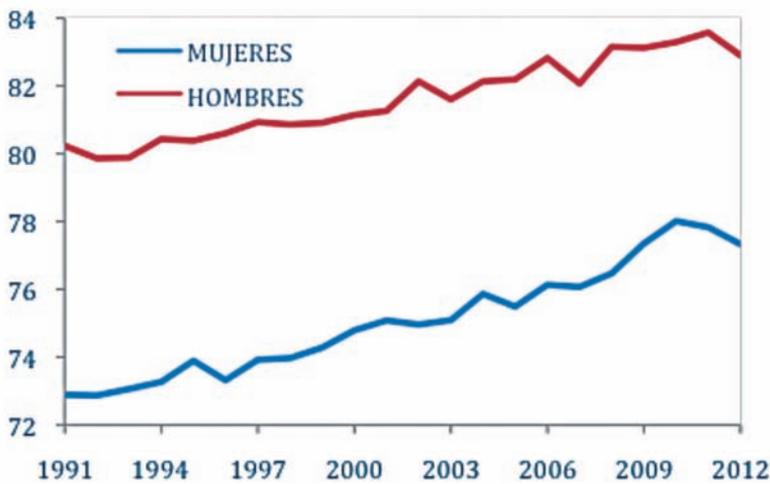


Figura 6. Esperanza de vida al nacer, por sexos (total provincial)

La evidente mejora en la mayoría de los indicadores de nivel de vida, unido a la crisis de natalidad, ha provocado un inexorable proceso de envejecimiento de la población. El INE construye un indicador relativo de envejecimiento de la población a partir del cociente entre la población mayor de 65 años y la de menos de 16 años. En 1991 dicha tasa era del 52,23%, mientras que para el año 2013 el índice de envejecimiento se sitúa en un preocupante 87,4%. Este último dato se traduce en que por cada 100 habitantes con edades inferiores a los 16 años existen 87,4 habitantes con edad superior a los 65 años. Las consecuencias que este fenómeno tiene sobre el gasto sanitario y sobre la evolución de los indicadores de recaudación en las arcas de la Seguridad Social son evidentes.

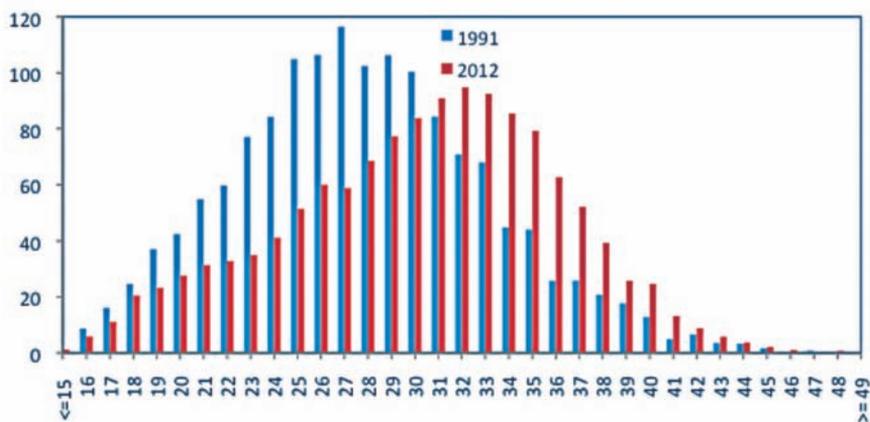


Figura 7. Tasa de fecundidad para diferentes edades en la provincia de Huelva. Años 1991 y 2012

A continuación analizaremos en esta reseña demográfica la tasa de fecundidad entre las mujeres para diferentes edades. Dicha tasa se define como la ratio número de nacimientos por cada mil mujeres con una determinada edad. Por razones obvias se analizan las edades comprendidas entre los 15 y 48 años, siendo inapreciables los valores extremos de la distribución. La figura 7 muestra los diagramas de barras de dichas tasas de fecundidad para los años 1991 y 2012. El desplazamiento hacia la derecha observado en los diagramas de barras correspondientes a dichos años muestra que paulatinamente las mujeres optan por la maternidad a edades cada vez más avanzadas. Efectivamente, si en 1991 los grupos mayoritarios eran los correspondientes a las edades entre los 25 y 30 años, 21 años más tarde, dichos grupos se concentran en las edades entre los 29 y 35 años. No resulta extraño, por tanto, que durante estos años, y tan sólo frenado por el notable avance en el tratamiento de la fecundidad por parte de nuestro sistema sanitario, el número de embarazos catalogados como de alto riesgo haya experimentado un crecimiento sostenido, al menos en términos relativos.

7

VARIACIONES RESIDENCIALES

Tabla 5.a) Principales datos de variación residencial. Año 2012
 Datos: número de personas

Municipios	Total Altas	Altas Interiores	Altas Exteriores	Total Bajas	Bajas Interiores	Bajas Exteriores	Saldo Total	Saldo Interior	Saldo Exterior
21001-Alájar	36	32	4	32	31	1	4	1	3
21002-Aljaraque	752	713	39	611	595	16	141	118	23
21003-Almendro (El)	23	21	2	30	30	0	-7	-9	2
21004-Almonaster la Real	80	78	2	79	75	4	1	3	-2
21005-Almonte	1035	617	418	763	489	274	272	128	144
21006-Alosno	79	73	6	112	110	2	-33	-37	4
21007-Aracena	287	270	17	200	194	6	87	76	11
21008-Aroche	45	40	5	54	54	0	-9	-14	5
21009-Arroyomolinos de León	19	19	0	20	20	0	-1	-1	0
21010-Ayamonte	636	505	131	557	468	89	79	37	42
21011-Beas	132	121	11	148	143	5	-16	-22	6
21012-Berrocal	0	0	0	5	5	0	-5	-5	0
21013-Bollulllos Par del Condado	410	314	96	223	216	7	187	98	89
21014-Bonares	201	114	87	158	154	4	43	-40	83
21015-Cabezas Rubias	18	18	0	20	20	0	-2	-2	0
21016-Cala	18	15	3	34	34	0	-16	-19	3
21017-Calañas	128	120	8	117	108	9	11	12	-1
21018-Campillo (El)	52	51	1	64	52	12	-12	-1	-11
21019-Campofrío	0	0	0	16	16	0	-16	-16	0
21020-Cañaverl de León	9	9	0	22	22	0	-13	-13	0
21021-Cartaya	865	638	227	642	479	163	223	159	64

Municipios	Total Altas	Altas Interiores	Altas Exteriores	Total Bajas	Bajas Interiores	Bajas Exteriores	Saldo Total	Saldo Interior	Saldo Exterior
21022-Castaño del Robledo	5	5	0	7	7	0	-2	-2	0
21023-Cerro de Andévalo (El)	56	54	2	54	54	0	2	0	2
21024-Corteconcepción	14	14	0	19	19	0	-5	-5	0
21025-Cortegana	189	182	7	177	172	5	12	10	2
21026-Cortelazor	12	12	0	13	13	0	-1	-1	0
21027-Cumbres de Enmedio	0	0	0	12	12	0	-12	-12	0
21028-Cumbres de San Bartolomé	9	9	0	13	13	0	-4	-4	0
21029-Cumbres Mayores	52	47	5	46	41	5	6	6	0
21030-Chucena	47	42	5	36	35	1	11	7	4
21031-Encinasola	18	17	1	30	30	0	-12	-13	1
21032-Escacena del Campo	52	51	1	29	29	0	23	22	1
21033-Fuenteheridos	0	0	0	14	14	0	-14	-14	0
21034-Galaroza	33	32	1	56	48	8	-23	-16	-7
21035-Gibraleón	352	283	69	333	320	13	19	-37	56
21036-Granada de Río-Tinto (La)	3	2	1	17	17	0	-14	-15	1
21037-Granado (El)	13	12	1	16	15	1	-3	-3	0
21038-Higuera de la Sierra	41	40	1	47	45	2	-6	-5	-1
21039-Hinojales	0	0	0	12	12	0	-12	-12	0
21040-Hinojos	81	66	15	79	74	5	2	-8	10
21041-Huelva	3547	3004	543	3923	3527	396	-376	-523	147

Fuente: INE, Padrón Continuo de habitantes, 2012

Por último, analizaremos los principales tipos de variaciones residenciales producidas en los municipios de la provincia de Huelva. Tomaremos como año de referencia 2012 habiendo extraído la información sobre las altas y bajas en las cifras del Padrón Continuo. La cifra de altas interiores se corresponde con las incorporaciones de individuos procedentes bien del resto de la provincia como del resto de España, mientras que las altas exteriores lo son procedentes del extranjero. Evidentemente, los municipios con saldo negativo lo son porque las bajas superan a las altas.

Los municipios que exhiben los mayores saldos de variación residencial interior positivos son Palos de la Frontera, Cartaya, Almonte, Aljaraque y Punta Umbría. No obstante estos datos deben matizarse, pues mientras que en Palos de la Frontera, Cartaya, Aljaraque y Punta Umbría predominan las altas procedentes de ciudadanos de la provincia de Huelva, en Almonte más del 70% de las altas interiores lo son de fuera de la provincia.

Tabla 5.b) Principales datos de variación residencial. Año 2012
 Datos: número de personas

Municipios	Total Altas	Altas Interiores	Altas Exteriores	Total Bajas	Bajas Interiores	Bajas Exteriores	Saldo Total	Saldo Interior	Saldo Exterior
21042-Isla Cristina	646	507	139	671	588	83	-25	-81	56
21043-Jabugo	56	55	1	61	59	2	-5	-4	-1
21044-Lepe	1106	738	368	1016	701	315	90	37	53
21045-Linares de la Sierra	0	0	0	11	11	0	-11	-11	0
21046-Lucena del Puerto	0	0	0	88	88	0	-88	-88	0
21047-Manzanilla	31	28	3	40	40	0	-9	-12	3
21048-Marines (Los)	0	0	0	11	11	0	-11	-11	0
21049-Minas de Riotinto	102	97	5	136	119	17	-34	-22	-12
21050-Moguer	1147	634	513	817	609	208	330	25	305
21051-Nava (La)	2	2	0	18	18	0	-16	-16	0
21052-Nerva	123	112	11	170	128	42	-47	-16	-31
21053-Niebla	93	83	10	89	87	2	4	-4	8
21054-Palma del Condado (La)	261	238	23	298	243	55	-37	-5	-32
21055-Palos de la Frontera	645	470	175	273	235	38	372	235	137
21056-Paterna del Campo	65	60	5	73	72	1	-8	-12	4
21057-Paymogo	22	20	2	32	32	0	-10	-12	2
21058-Puebla de Guzmán	70	67	3	57	57	0	13	10	3
21059-Puerto Moral	13	13	0	8	7	1	5	6	-1
21060-Punta Umbría	716	680	36	654	575	79	62	105	-43
21061-Rociana del Condado	334	203	131	314	174	140	20	29	-9
21062-Rosal de la Frontera	64	47	17	47	42	5	17	5	12
21063-San Bartolomé de la Torre	154	91	63	125	77	48	29	14	15
21064-San Juan del Puerto	272	247	25	254	251	3	18	-4	22
21065-Sanlúcar de Guadiana	37	33	4	16	16	0	21	17	4
21066-San Silvestre de Guzmán	16	12	4	29	22	7	-13	-10	-3
21067-Santa Ana la Real	14	14	0	15	15	0	-1	-1	0
21068-Santa Bárbara de Casa	17	17	0	30	22	8	-13	-5	-8
21069-Santa Olalla del Cala	63	59	4	52	49	3	11	10	1
21070-Trigueros	154	133	21	126	125	1	28	8	20
21071-Valdelarco	8	8	0	12	11	1	-4	-3	-1
21072-Valverde del Camino	190	160	30	222	219	3	-32	-59	27
21073-Villablanca	138	92	46	98	82	16	40	10	30
21074-Villalba del Alcor	38	35	3	76	74	2	-38	-39	1
21075-Villanueva de las Cruces	11	11	0	11	11	0	0	0	0
21076-Villanueva de los Castillejos	70	57	13	82	74	8	-12	-17	5
21077-Villarrasa	51	45	6	41	35	6	10	10	0
21078-Zalamea la Real	62	58	4	74	74	0	-12	-16	4
21079-Zufre	37	35	2	38	37	1	-1	-2	1

Fuente: INE, Padrón Continuo de habitantes, 2012

Las cifras de saldo exterior muestran algunas pautas diferenciadas. Moguer es el municipio onubense con un mayor saldo exterior positivo, con 305 incorporaciones netas procedentes del extranjero. Le siguen Almonte, Palos de la Frontera, Bollullos Par del Condado, Bonares y Cartaya. Evidentemente la actividad hortofrutícola está configurándose como un punto de atracción de población estable procedente del extranjero. Caso peculiar es el de la capital onubense, ya que muestra el mayor saldo interior negativo y uno de los mayores saldos exteriores positivos. Aunque debiera realizarse un estudio a nivel microdatos de mayor profundidad, resulta evidente que se está produciendo una emigración interna con destino a otros municipios muy cercanos a la capital como Aljaraque, sobre todo.

Tabla 6. Saldos de las variaciones residenciales en la provincia de Huelva. Período 1998-2012

AÑOS	SALDO EXTERIOR	SALDO INTERIOR	SALDO TOTAL
1998	191	-47	144
1999	427	-161	266
2000	1.022	-264	758
2001	970	-338	632
2002	1.309	-390	919
2003	1.421	-72	1.349
2004	4.349	35	4.384
2005	5.856	1.826	7.682
2006	5.701	-541	5.160
2007	8.482	-1.118	7.364
2008	3.417	-214	3.203
2009	2.714	196	2.910
2010	2.903	-784	2.119
2011	1.564	-968	596
2012	1.253	-101	1.152

Fuente: INE, Estadística de Variaciones Residenciales

Considerando los datos a nivel provincial (véase la tabla 6), la evolución provincial de los saldos de variaciones residenciales muestran diferencias significativas en las variaciones con origen/destino el resto del territorio español o el extranjero. Así, los saldos exteriores siempre han sido positivos

durante el período considerado (1998-2012), con un máximo en el año 2007 y mostrando un comportamiento decreciente a partir de entonces. Sin embargo, los saldos interiores son en la mayoría de los años analizados negativos, lo cual manifiesta un proceso sostenido de emigración interna importante, al menos en términos relativos. En definitiva, los crecimientos en población, al margen de los aspectos relacionados con el fenómeno de la mortalidad y la natalidad, están siendo originados en mayor medida por nuestro poder de atracción de población extranjera que por las incorporaciones de individuos procedentes de otros puntos del resto del país. Seguimos siendo, por tanto, una provincia con no demasiados puntos de atracción de población nacional, aunque sí suponemos una expectativa razonable para la población inmigrante extranjera, por motivos ya comentados en otros párrafos.

8

CONCLUSIONES

A pesar de haber duplicado su población desde comienzos del siglo XX Huelva sigue siendo la provincia andaluza menos poblada y con una menor densidad de población. No obstante, muchas han sido las importantes variaciones experimentadas en lo que respecta a su configuración demográfica. La evolución histórica en términos de población de la provincia de Huelva ha venido marcada, entre otros, por tres fenómenos relevantes: el notable impulso de la actividad minera iniciado a partir del último cuarto del siglo XIX, revertido a partir de la primera década del siglo XX, la implantación del Polo de Desarrollo en el área metropolitana de Huelva durante la década de los años sesenta y, por último, el desarrollo demográfico de áreas con una importante presencia de la agricultura extensiva y del turismo, proceso iniciado a partir del último cuarto del siglo XX y que continúa en la actualidad.

El análisis de la dinámica interanual de la población provincial permite describir un proceso de crecimiento continuado hasta el año 2008, a partir del cual las tasas de crecimiento interanuales comienzan a decrecer, exhibiendo en 2013 valores negativos que muestran el inicio de lo que puede ser un proceso de pérdida de población que esperamos se frene lo antes posible. En este sentido, el año 2013 se ha cerrado con una pérdida en términos de población residente de 2.194 habitantes, cifra repartida de forma equilibrada entre españoles y extranjeros, aunque en términos relativos se muestra una importante pérdida de población extranjera. Municipios que durante años anteriores vieron crecer sus cifras de población residente gracias a la incorporación de extranjeros están asistiendo a una pérdida de población precisamente motivada por la salida de estos últimos.

Al margen del fenómeno de la inmigración, durante el período 2000-2013 se ha producido un notable incremento de población en municipios como Aljaraque con una fuerte presencia de población procedente de la capital, y un importante crecimiento demográfico en municipios con una intensa actividad agroalimentaria, como Cartaya, Moguer, Palos de la Frontera o incluso Almonte, con tasas de crecimiento superiores al 30% en los últimos trece años. Todos estos aspectos, unido a la pérdida de población en aquellos municipios con escasa actividad en el sector servicios y con una elevada dependencia de actividades como, por ejemplo, la minería, castigada durante los últimos años por la globalización y los problemas medioambientales, pueden ayudar a entender la situación actual caracterizada por una progresiva concentración de población en los núcleos cercanos a la costa, en detrimento de la Cuenca Minera, el Andévalo y la Sierra de Huelva, y a favor de la Comarca Metropolitana de Huelva, el Condado y la Costa Occidental de Huelva.

El análisis comparado de las pirámides de población por grupos quinquenales para los años 2000 y 2013 ha permitido poner de manifiesto el progresivo envejecimiento de la población onubense. Se asiste, por tanto, a un progresivo mayor estrangulamiento de la base de la pirámide. Los datos mostrados en el presente informe evidencian este fenómeno, tan sólo frenado durante los últimos años con la incorporación de un relevante número de inmigrantes, sobre todo en determinados municipios.

En 2013, Huelva fue la tercera provincia andaluza con mayor presencia de población extranjera, en términos relativos, tan sólo superada por Málaga, con un 18% de extranjeros, y Almería con un 21%. Muy por debajo de Huelva (9%) se sitúan el resto de provincias andaluzas. En el caso de nuestra provincia, asistimos a una concentración de la población extranjera en la Comarca Metropolitana de Huelva y sobre todo en la Costa Occidental y en el Condado, por razones obvias.

El estudio de los principales indicadores demográficos puede arrojar luz en todo este proceso. A lo largo del período 1975-2012, la tasa bruta de natalidad se ha reducido en prácticamente el 50%, pasando de 19 nacimientos por cada mil habitantes en 1975 a 10 en 2012, consecuencia directa del descenso en el número de hijos por mujer que ha pasado de 3 en 1975 a 1,3 en la actualidad. En otro orden de cosas, los notables avances higiénico-sanitarios y la mejora sostenida en los indicadores de calidad de vida han permiten

explicar el descenso observado en la tasa de mortalidad de la población a nivel provincial, habiéndose reducido en más del 8% durante los últimos 37 años al mismo tiempo que se han mitigado las diferencias entre hombres y mujeres en este sentido. En 1975 Huelva era la provincia andaluza con mayor tasa de mortalidad, pero durante estos años el descenso ha sido mayor que en otras provincias andaluzas, pues en la actualidad Jaén y Córdoba exhiben mayores tasas de mortalidad globales que Huelva.

El análisis comparado de la distribución de la tasa de fecundidad entre las mujeres con edades comprendidas entre los 15 y los 48 años para los años 1991 y 2012 ha puesto de manifiesto el desplazamiento hacia la derecha de dicha distribución, lo cual evidencia que paulatinamente las mujeres optan por la maternidad a edades cada vez más avanzadas. En 1991 el grupo mayoritario de mujeres en cuanto a la tasa de fecundidad era el de edades comprendidas entre los 25 y 30 años y 21 años más tarde dicho grupo se concentra entre los 29 y 35 años, con el consiguiente efecto sobre el número de embarazos catalogados como de alto riesgo, al menos en términos relativos.

Por último, y en cuanto a las variaciones residenciales, la evolución provincial de los saldos migratorios muestra diferencias significativas en las variaciones con origen/destino el resto del territorio español o el extranjero. Durante el período 1998-2012 los saldos exteriores siempre han sido positivos, con un máximo en 2007, mostrando un comportamiento decreciente a partir de dicho año. Sin embargo, los saldos interiores son negativos en la mayoría de los años analizados. En definitiva, durante los últimos años el fenómeno de la inmigración exterior ha podido frenar, al menos en parte, el descenso de población en términos globales provocado por una parte por la emigración interior y por el descenso en las tasas de natalidad.

Las proyecciones de población para los próximos años y de las que ya se dispone de datos en la actualidad muestran en el mejor de los escenarios un estancamiento de la población y un envejecimiento alarmante. Estas tendencias estacionarias podrían incluso volverse negativas en el caso de que los saldos migratorios exteriores se vuelvan negativos si la presencia de población extranjera continúa el proceso ya iniciado de salida hacia otros destinos. El escenario para el conjunto de la nación es inclusive más desalentador; las proyecciones de población elaboradas por el INE predicen que España perdería más de 2,5 millones de habitantes en los próximos 10 años de mantenerse las tendencias

demográficas actuales. El grado de envejecimiento de la población continuará su alarmante proceso y a partir de 2017 el número de defunciones superará por primera vez al de nacimientos. Ante todo esto, las diferentes administraciones afrontan el reto de diseñar políticas que reviertan lo antes posible estas tendencias relanzando la actividad económica en áreas tradicionalmente castigadas por la emigración y el deterioro de su tejido productivo, así como el apoyo a las familias y los planes de incentivo de la natalidad.

9

ANEXO

PRINCIPALES DEFINICIONES UTILIZADAS EN EL INFORME

Censo de Población. Conjunto de operaciones consistentes en recopilar, resumir, valorar, analizar y publicar los datos de carácter demográfico, cultural, económico y social de todos los habitantes del país y de sus divisiones político-administrativas, referidos a un momento o período dado. Esta operación va dirigida a todas las personas que residen en viviendas, ya sean familiares o colectivas.

Esperanza de Vida al nacer. Número medio de años que esperaría seguir viviendo una persona de una determinada edad en caso de mantenerse el patrón de mortalidad por edad actualmente observado.

Estadística de Variaciones Residenciales. Producción estadística elaborada por el INE a partir de la explotación de la información relativa a las altas y bajas por cambios de residencia registradas en los Padrones municipales, con fecha de variación del año de referencia.

Índice Relativo de Envejecimiento. Cociente entre la población mayor de 65 años y la de menos de 16 años.

Padrón Municipal de Habitantes. Registro administrativo donde constan los vecinos del municipio. Su formación, mantenimiento, revisión y custodia corresponden a los respectivos ayuntamientos y de su actualización se

obtiene la Revisión del Padrón municipal con referencia al 1 de enero de cada año.

Pirámide de Población. Representación gráfica confeccionada a partir de barras cuya longitud es proporcional a la cantidad que representa la estructura de la población por sexo y edad, esta última estructurada en tramos que configuran las denominadas cohortes de edad.

Población Residente. Conjunto de residentes de una determinada división político-administrativa. Es un concepto equivalente al de población de derecho o simplemente al de población.

Residente. Persona física que en el momento censal tiene su residencia habitual en España. Este concepto sustituye al concepto de habitante, usado en censos anteriores al de 2001, los cuales incluían también a los transeúntes, es decir, las personas que se encontraban en el momento censal en territorio español sin residir en él.

Saldo Migratorio. También denominada migración neta, es la diferencia entre las entradas por migración y las salidas por el mismo motivo. Por tanto su signo positivo o negativo indica que las entradas superan las salidas o viceversa.

Saldo por Variación Residencial. Diferencia entre el número de Altas y Bajas por variación residencial. Con anterioridad al año 2010 se identifica con el concepto de Saldo Migratorio.

Tasa Bruta de Mortalidad. Total de defunciones ocurridas en un determinado período respecto a la población media de ese mismo período. Se suele expresar como número de defunciones por cada 1.000 habitantes.

Tasa Bruta de Natalidad por provincia. Total de nacimientos de madres con residencia en la provincia de referencia durante un año concreto por cada 1.000 habitantes.

Tasa de Fecundidad. Número de nacimientos por cada mil mujeres con una determinada edad.



FUENTES ESTADÍSTICAS UTILIZADAS

INE, Cifras Oficiales de Población de los Municipios Españoles: Revisión del Padrón Municipal.

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fe260&file=inebase&L=0>

INE, Estadística del Padrón Continuo

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fe245&file=inebase&L=0>

INE, Estadística de Variaciones Residenciales

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fp307&file=inebase&L=0>

INE, Cifras de Población y Censos Demográficos

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fp321&file=inebase&L=0>

INE, Censos de Población y Viviendas 2011

http://www.ine.es/censos2011_datos/cen11_datos_inicio.htm

INE, Cifras de Población y Censos Demográficos. Series Históricas de Población

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fe245%2Fp05&file=inebase&L=0>

INE, Movimiento Natural de la Población

http://www.ine.es/inebmenu/mnu_dinamicapob.htm

INE, Estadística de Migraciones

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fp277&file=inebase&L=0>

INE, Indicadores Demográficos Básicos

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fp318&file=inebase&L=0>

INE, Fenómenos Demográficos. Tablas de Mortalidad

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft20%2Fp319a&file=inebase&L=0>

CESpH

